

Définition: Soit $\mathbb{I} := \{z \in \mathbb{C} \mid \operatorname{Re}(z) > 0\}$

La fonction Bêta d'Euler est:

$$B: \mathbb{I} \times \mathbb{I} \rightarrow \mathbb{R}^+ \\ (p; q) \mapsto \int_0^1 t^{p-1} (1-t)^{q-1} dt$$

La loi bêta de paramètres $\alpha, \beta \in \mathbb{I}$ est la loi de densité de probabilité:

$$f_{x; \beta}: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}^+ \\ x \mapsto \frac{x^{\alpha-1} (1-x)^{\beta-1}}{B(\alpha; \beta)}$$

Proposition: Soit $(p; q) \in \mathbb{I}$

Alors: (1) $B(p; q) = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^2(\theta)^{p-1} \sin^2(\theta)^{q-1} 2 \sin(\theta) \cos(\theta) d\theta$

(2) $B(p; 1-p) = \frac{\pi}{\sin(\pi p)}$

(3) $B(p; q) = \frac{\Gamma(p) \Gamma(q)}{\Gamma(p+q)}$

Lemme: Soit $(b_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ telle que $b_n \rightarrow b \in \mathbb{R}$,

$a \in [0,1[$ et $(u_n) \in \mathbb{I}^{\mathbb{N}}$ tel que $\forall n \in \mathbb{N}, a_{n+1} = a u_n + b_n$.

Alors: (a_n) converge

Théorème: Soit $p \in]0,1[$, $(\xi_n)_{n \in \mathbb{N}}$ v.a. de même

loi $\xi_0 \sim \mathcal{B}(1; p)$, $(U_n)_{n \in \mathbb{N}}$ v.a. de même loi $U_0 \sim \mathcal{U}([0;1])$

telles que toutes les v.a. sont indépendantes. Soit

$X_0 = x \in [0;1]$ et $\forall n \in \mathbb{N}, X_{n+1} = U_n X_n + \xi_n (1 - U_n)$

Alors: la suite $X_n \xrightarrow{\text{loi}} \mathcal{B}(p; 1-p)$

Preuve: oral

L'idée par ce développement est d'utiliser la caractérisation de la convergence en loi par la convergence des moments à tout ordre. On montre:

(1) $\forall k \in \mathbb{N}, \mathbb{E}[X_n^k] \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[\mathcal{B}(p; 1-p)^k]$

(2) La convergence des moments à tout ordre implique la convergence en loi.

① Montrons que: $\forall k \in \mathbb{N}, m_{n,k} := \mathbb{E}[X_n^k] \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[\mathcal{B}(p; 1-p)^k]$ oral

Comme les X_n sont à valeurs dans $[0,1]$, elles admettent des moments à tout ordre. Soit $n, k \in \mathbb{N}$

$$m_{n+1, k} = (1-p) \mathbb{E}[X_{n+1}^k \mid \xi_n = 0] + p \mathbb{E}[X_{n+1}^k \mid \xi_n = 1]$$

$$= (1-p) \mathbb{E}[(U_n X_n)^k] + p \mathbb{E}[(U_n (X_n - 1) + 1)^k]$$

par indépendance des U_n et X_n
 $= (1-p) \mathbb{E}[U_n^k] \mathbb{E}[X_n^k] + p \int_0^1 \mathbb{E}[(u(X_n - 1) + 1)^k] du$

$$= \frac{1-p}{k+1} m_{n,k} + p \mathbb{E} \left[\int_0^1 (u(X_n - 1) + 1)^k du \right] \text{ par le théorème de Fubini}$$

$$\begin{aligned} &= \frac{1-p}{k+1} m_{n,k} + p \mathbb{E} \left[\int_0^1 \frac{(u(X_n - 1) + 1)^{k+1}}{(k+1)(X_n - 1)} \Big|_0^1 \mathbb{1}_{X_n < 1} + d\mathbb{1}_{X_n = 1} \right] \\ &= \frac{1-p}{k+1} m_{n,k} + p \mathbb{E} \left[\frac{X_n^{k+1} - 1}{(k+1)(X_n - 1)} \mathbb{1}_{X_n < 1} + \mathbb{1}_{X_n = 1} \right] \\ &= \frac{1-p}{k+1} m_{n,k} + p \mathbb{E} \left[\sum_{i=0}^k \frac{X_n^i}{k+1} \right] \\ &= \frac{1}{k+1} m_{n,k} + \frac{p}{k+1} \sum_{i=0}^k m_{n,i} \text{ par linéarité de l'espérance} \end{aligned}$$

Montrons par récurrence forte sur $k \in \mathbb{N}$ que $(m_{n,k})_{n \in \mathbb{N}}$ converge.

• Initialisation: Pour $k=0$, $\mathbb{E}[X_n] = 1$ et alors $(m_{n,0})_{n \in \mathbb{N}}$ converge.

• Hérédité: Soit $k \in \mathbb{N}^*$. Supposons que pour tout $i \leq k-1$, $(m_{n,i})_{n \in \mathbb{N}}$ converge.

$$\forall n \in \mathbb{N}, m_{n+1, k} = \underbrace{\frac{1}{k+1} m_{n,k}}_{=: a} + \underbrace{\frac{p}{k+1} \sum_{i=0}^{k-1} m_{n,i}}_{=: b_n} \quad (*)$$

avec $a \in [0,1[$ et (b_n) convergente par hypothèse de récurrence.

Par le lemme, $m_{n,k} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} m_k$.

En passant à la limite (*) on a:

$$m_k = \frac{1}{k+1} m_k + \frac{p}{k+1} \sum_{i=0}^{k-1} m_i \text{ ou encore:}$$

$$m_k = \frac{p}{k} \sum_{i=0}^{k-1} m_i$$

On peut montrer que:

Montrons par récurrence forte sur $k \in \mathbb{N}^*$ que:

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, m_k = \frac{p}{k} \prod_{i=1}^{k-1} \left(1 + \frac{p}{i}\right) = \frac{1}{k!} \prod_{i=0}^{k-1} (i+p)$$

• Initialisation: Pour $k=1$, $m_1 = p = \frac{1}{1!} \prod_{i=0}^0 (i+p)$

• Hérédité: Soit $k \in \mathbb{N}^*$. Supposons que pour tout

$i \leq k$, $m_i = \frac{p}{i!} \prod_{j=1}^{i-1} \left(1 + \frac{p}{j}\right) = \frac{1}{i!} \prod_{j=0}^{i-1} (j+p)$.

$$\begin{aligned} m_{k+1} &= \frac{p}{k+1} \left[1 + \sum_{i=1}^k \frac{p}{k} \prod_{j=1}^{i-1} \left(1 + \frac{p}{j}\right) \right] \\ &= \frac{p}{k+1} \left[(1+p) + \frac{p}{2} (1+p) + \dots + \frac{p}{k-1} (1+p) \times \left(1 + \frac{p}{k-2}\right) + \frac{p}{k} (1+p) \times \left(1 + \frac{p}{k-1}\right) \right] \\ &= \frac{p}{k+1} (1+p) \left[1 + \frac{p}{2} + \dots + \frac{p}{k-1} \left(1 + \frac{p}{2}\right) \times \left(1 + \frac{p}{k-2}\right) + \frac{p}{k} \left(1 + \frac{p}{2}\right) \times \dots \times \left(1 + \frac{p}{k-1}\right) \right] \\ &= \frac{p}{k+1} \prod_{i=0}^k \left(1 + \frac{p}{i}\right) \end{aligned}$$

Par ailleurs, soit $k \in \mathbb{N}$ et:

$$\begin{aligned} m_k' &= \mathbb{E}[\mathcal{B}(p; 1-p)^k] \\ &= \frac{1}{B(p; 1-p)} \int_0^1 t^k (1-t)^{p-1} dt \\ &= \frac{B(p+k; 1-p)}{B(p; 1-p)} \\ &= \frac{\Gamma(p+k) \Gamma(1-p)}{\Gamma(p) \Gamma(1-p)} \times \frac{\Gamma(1)}{\Gamma(1)} \\ &= \frac{1}{k!} \times \prod_{i=0}^{k-1} (i+p) \end{aligned}$$

Ainsi, $m_{n,k} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}[\mathcal{B}(p; 1-p)^k]$

② Montrons que la convergence des moments de (X_n) vers ceux d'une loi μ implique la convergence en loi de X_n vers μ .

On a vu que $\forall k \in \mathbb{N}$,

$$m_{n,k} = E[X_n^k] \rightarrow m_k = \int_0^1 t^k \frac{t^{p-1}(1-t)^{q-p}}{B(p, q-p)} dt =: \int_{p, q-p}^{(t)}$$

Ainsi, pour toute fonction polynomiale $g: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$, on a:

$$E[g(X_n)] \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 g(t) f_{p, q-p}(t) dt \quad \text{par continuité de l'espérance}$$

Soit $\varphi: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ continue et $\varepsilon > 0$

Comme $[0,1]$ est compact, par le théorème de Weierstrass, $\exists g_\varepsilon: [0,1] \rightarrow \mathbb{R}$ polynomiale telle que $\|\varphi - g_\varepsilon\|_\infty \leq \varepsilon$. Ainsi, $\forall n \in \mathbb{N}$,

$$|E[\varphi(X_n)] - \int_0^1 \varphi(t) f_{p, q-p}(t) dt| \leq \varepsilon + |E[g_\varepsilon(X_n)] - \int_0^1 g_\varepsilon(t) f_{p, q-p}(t) dt| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

par inégalité triangulaire

$$\text{Ainsi: } E[\varphi(X_n)] \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \int_0^1 \varphi(t) f_{p, q-p}(t) dt$$

Proposition: $\forall (p, q) \in \mathbb{I}$, $B(p, q) = \frac{\Gamma(p)\Gamma(q)}{\Gamma(p+q)}$

Preuve:

$$\begin{aligned} \Gamma(p)\Gamma(q) &= \int_0^{+\infty} t^{p-1} e^{-t} dt \int_0^{+\infty} u^{q-1} e^{-u} du && \text{changement de variable} \\ &= \int_0^{+\infty} \int_0^{+\infty} t^{p-1} u^{q-1} e^{-(t+u)} dt du && \Phi: [0, +\infty[\times [0, +\infty[\rightarrow [0, +\infty[\times [0, +\infty[\\ &= \int_0^{+\infty} \int_0^1 |x| x^{p-1} y^{q-1} x^{q-1} (1-y)^{q-1} e^{-x} dy dx && \text{Jac}_\Phi(x, y) = \begin{pmatrix} y & x \\ 1-y & -x \end{pmatrix} \\ &= \int_0^{+\infty} x^{p+q-1} e^{-x} \int_0^1 y^{q-1} (1-y)^{q-1} dy dx && |\text{Jac}_\Phi(x, y)| = |x| \\ &= \int_0^{+\infty} x^{p+q-1} e^{-x} dx \int_0^1 y^{p-1} (1-y)^{q-1} dy && \text{d'inverse: } \Phi^{-1}: [0, +\infty[\times [0, +\infty[\rightarrow [0, +\infty[\times [0, 1[\\ &= \Gamma(p+q) \times B(p, q) && (t; u) \mapsto (t+u, \frac{t}{t+u}) \end{aligned}$$

Lemme: Soit $(b_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ telle que $b_n \xrightarrow{+} b \in \mathbb{R}$, $a \in [0,1[$ et $(u_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ telle que: $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_{n+1} = au_n + b_n$.
Alors: (u_n) converge

Preuve: Soit $\varepsilon > 0$. Par convergence de (b_n) , $\exists N \in \mathbb{N} \forall n \geq N$, $b - \varepsilon \leq b_n \leq b + \varepsilon$ et alors $au_n + b - \varepsilon \leq u_{n+1} \leq au_n + b + \varepsilon$

Les suites (v_n) et (w_n) sont arithmético-géométriques et convergent vers $\frac{b-\varepsilon}{1-a}$ et $\frac{b+\varepsilon}{1-a}$ respectivement.

Ainsi, $u_n \xrightarrow{+} \frac{b}{1-a}$.

Théorème: (de Weierstrass) Toute fonction continue sur un intervalle compact $[a,b]$ est l' limite uniforme sur $[a,b]$ d'une suite de polynômes trigonométriques.

Preuve:

Ops. $a = -1, b = 1$. Soit $f \in \mathcal{C}([-1,1])$ et $f = F \circ \cos$.
Ainsi, $f \in \mathcal{C}(\mathbb{R})$ et f paire. Alors $\forall n \in \mathbb{Z}$, $c_n(f) = c_{-n}(f)$.
$$\sigma_N(f) = c_0(f)e_0 + \sum_{n=1}^N (1 - \frac{n}{N}) c_n(f) e_n + \sum_{n=-N}^{-1} (1 - \frac{|n|}{N}) c_{-n}(f) e_{-n}$$

$$= c_0(f) + 2 \sum_{n=1}^N (1 - \frac{n}{N}) c_n(f) \cos(nt)$$

Or: $\forall n \in \mathbb{N}$, il existe un polynôme T_n (de Tchebycheff de première espèce) tel que:
 $T_n[\cos(nt)] = \cos(nt)$, $\text{deg}(T_n) = n$

En effet, par les formules de De Moivre et de Newton,

$$\cos(nt) + i \sin(nt) = [\cos(t) + i \sin(t)]^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \cos^{n-k}(t) \times i^k \sin^k(t)$$

d'où en prenant la partie réelle:

$$\cos(nt) = \sum_{0 \leq k \leq \frac{n}{2}} \binom{n}{2k} \cos^{n-2k}(t) \times (-1)^k [1 - \cos^2(t)]^k$$

$$\text{d'où: } T_n(x) = \sum_{0 \leq k \leq \frac{n}{2}} \binom{n}{2k} x^{n-2k} \times (-1)^k [1 - x^2]^k$$

$$\text{Ainsi, } \sigma_N(f) = [c_0(f) + 2 \sum_{n=1}^N (1 - \frac{n}{N}) c_n(f) T_n] \circ \cos = P_N \circ \cos$$

Puisque $x = \cos(t)$ parcourt $[-1,1]$ quand t parcourt \mathbb{R} , on a:

$$\begin{aligned} \sup_{-1 \leq x \leq 1} |f(x) - P_N(x)| &= \sup_{t \in \mathbb{R}} |f(\cos(t)) - P_N(\cos(t))| \\ &= \sup_{t \in \mathbb{R}} |f(t) - \sigma_N(f)(t)| \\ &= \|f - \sigma_N(f)\|_\infty \xrightarrow{N \rightarrow +\infty} 0 \end{aligned}$$

D'après le théorème de Féjér. Ainsi, la suite des polynômes (P_n) converge uniformément vers f .

Temps:

15'00"

14'24"